

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la Imprenta de D. Francisco Paz, Fuente del Rey núm. 12, á 20 rs. trimestre para esta Capital y 50 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á 12 cuartos el pliego.

Parte oficial.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (q. D. g.) y su augusta Real familia continúan en esta corte sin novedad en su importante salud.

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.

REALES ORDENES.

Visto el expediente instruido con motivo de las dificultades que ofrece el que los Jueces de primera instancia de los partidos á los cuales se han agregado pueblos que eran cabeza de partido antes del Real decreto de 27 de junio último desempeñen todas las funciones que les corresponden como delegados para la inspección de los dos Registros de la Propiedad que existen ahora en dichos partidos:

Considerando que las disposiciones de la ley Hipotecaria y del reglamento para su ejecución están basadas en el principio consignado en el art. 1.º de la misma ley de que solo en los pueblos cabeza de partido judicial han de existir Registros de la Propiedad, lo que ya no sucede á consecuencia de lo dispuesto en el citado Real decreto de 27 de junio, no siendo posible por lo tanto que aquellas disposiciones tengan en la actualidad puntual y exacta observancia;

Considerando que si bien por el artículo 7.º del referido Real decreto se adoptó una medida en virtud de la cual cesan en parte los inconvenientes que son propios del último arreglo de partidos judiciales, la de ofrecer sin embargo dificultades en muchos casos, porque los Jueces de primera instancia, en razón de sus graves y perentorias ocupaciones, no pueden desempeñar en dos Registros á la vez todas las funciones de delegados para la inspección de los mismos, especialmente las que exigen su presencia en el Registro;

Considerando que tales dificultades solo podrán vencerse autorizando á los Regentes de las Audiencias para que confíen á los Jueces de paz las funciones que no puedan desempeñar los de primera instancia relativas á la delegación de que se trata;

La Reina (q. D. g.); de acuerdo con lo propuesto por V. S., se ha servido resolver que los Regentes de las Audiencias,

siempre que lo consideren necesario ó conveniente, encarguen el desempeño de las funciones que corresponden á los Jueces de primera instancia de los respectivos territorios, cuando sean á la vez delegados para la inspección de dos Registros de la Propiedad, á los Jueces de paz de los pueblos donde estén situados dichos Registros; y si esto ofreciere algún inconveniente, al del pueblo más inmediato; en la inteligencia de que si las funciones encomendadas á dichos Jueces de paz son de las que para su buen desempeño requieren conocimientos jurídicos, como acontece en las visitas ordinarias y extraordinarias de los Registros y otros actos análogos, deberán los referidos Jueces ser Letrados; no siendo necesaria esta circunstancia cuando solo se trate de rubricar, sellar y certificar el estado de las hojas de los libros, dar posesión á los Registradores y formalizar el inventario de los libros y legajos del Registro.

Lo que de Real orden comunico á V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 18 de setiembre de 1867.—Boncasi.—Sr. Subsecretario interino del Ministerio de Gracia y Justicia.

La Reina (q. D. g.) ha tenido á bien disponer que los Regentes y Fiscales de las Audiencias no hagan uso hasta nueva determinación de la facultad que según las disposiciones vigentes les compete para conceder licencias respectivamente á los Jueces de primera instancia y funcionarios del Ministerio fiscal, ni den curso á las solicitudes de licencia ó de prórroga sino por causa grave y bien comprobada de enfermedad, tomando sobre sí asegurar á este Ministerio de su cargo la certidumbre de los motivos y la necesidad de la concesión.

De Real orden lo digo á V. para los efectos consiguientes. Dios guarde á V. muchos años. Madrid 19 de setiembre de 1867.—Boncasi.—Sres. Regente y Fiscal de la Audiencia de...

(Gaceta de 20 de setiembre último.)

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Subsecretaría.—Sección de Construcciones civiles.—Negociado 1.º

El Sr. Ministro de la Gobernación dice con esta fecha al Gobernador de la provincia de Oviedo lo que sigue:

Allegado á informe de la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de

Estado el recurso que por conducto de V. S. elevó á esta Superioridad el Ayuntamiento de Gijón contra la providencia dictada por V. S. en 26 de mayo del año próximo pasado eximiendo á Don Juan Kelly de la obligación de costear una latitud de vara y media de acera en toda la extensión longitudinal del solar que posee en la calle del Convento de dicha ciudad, ha emitido la referida Sección el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: Esta Sección ha examinado el adjunto recurso y expediente de su referencia, que por conducto del Gobernador de la provincia de Oviedo ha elevado á ese Ministerio el Ayuntamiento de Gijón contra la providencia dictada por la referida Autoridad eximiendo á D. Juan José Kelly de la obligación de costear vara y media de acera en toda la extensión longitudinal del solar que posee en la calle del Convento de dicha ciudad.

De conformidad con las Ordenanzas municipales, acordó el Ayuntamiento designar las calles á que se había de poner aceras en el año próximo pasado, siendo una de ellas la antes mencionada. En su consecuencia avisó con fecha 17 de febrero en la forma de costumbre á los dueños de casas y propiedades que comprende, para que en el término de 30 días dispusieran su colocación. Uno de ellos era Kelly por la propiedad referida. Viendo que él faltaba únicamente para hacerlo, y después de haber contestado dicho interesado en 16 de marzo que no se consideraba obligado por no ser aplicable á su caso lo dispuesto en las citadas Ordenanzas, volvió á insistir el Alcalde en segundo oficio de 20 del mismo marzo. Transcurrió tiempo en tal estado, y con fecha 9 de abril se anunció nuevamente á Kelly, poniéndole el término de ocho días para colocar la acera, comunicándole en caso contrario con cumplir lo dispuesto en el artículo 91 de las Ordenanzas, poniéndola de su cuenta; lo cual verificaron al fin los dependientes del Ayuntamiento por haber transcurrido sin resultado el último término referido. De este acuerdo se alzó Kelly en queja ante el Gobernador de la provincia, y en vista de todo dicha Autoridad resolvió en providencia de 26 de mayo según solicitaba el reclamante, ateniéndose á lo dispuesto en Real orden de 17 del mismo mes, y añadiendo que la legislación vigente sobre el particular solo impone á los propietarios de casas la obligación de construir por su cuenta las aceras que con ellas lindan, en una anchura de tres pies, y que la mayor, impuesta por las Ordenanzas de la villa, es ilegal é inícuza y por tanto sin fuerza

obligatoria, como dada en oposición á disposiciones legales expresas cuya fuerza no pueden alterar. Finalmente, contra esta resolución recurrió ante V. E. el Ayuntamiento en la instancia que da origen á la consulta, pidiendo que se dejara sin efecto lo determinado y declarado por el Gobernador, sobre cuya petición informó esta Autoridad sosteniendo la providencia de que se trata.

De lo expuesto se infiere que el Ayuntamiento por una parte y el Gobernador por otra apoyan respectivamente sus resoluciones en las Ordenanzas municipales y en la Real orden de 17 de mayo de 1866, por lo cual habrá necesidad de reproducir aquí lo que ambas establecen, con el objeto de determinar si en aquellas ó en esta debe fundarse la resolución.

El art. 22 de las referidas Ordenanzas, según copia que de él hace Kelly, no contradicha por nadie, dice así: «Por la reconstrucción de cualquiera casa nueva ó renovación completa de la fachada de una antigua, contrae el dueño la obligación de recoger por medio de escalones las aguas de los tejados que vierten á la calle y de costear el espaldado de la acera de sus frentes, de piedra caliza y de vara y media de latitud. Si las dimensiones de la calle no lo permitiesen, la comisión de Policía designará la menor anchura que deban tener. Por lo que toca á los edificios ya reconstruidos que carezcan de las referidas aceras, el Alcalde invitará á sus dueños á que las coloquen, y en todo caso, á fin de que sucesiva y gradualmente se vaya generalizando esta mejora, en el mes de enero de cada año se terminará, de acuerdo con el Ayuntamiento, la calle ó calles en que hayan de colocarse aceras, designando un término prudente á los dueños de los edificios que en las que fuesen señaladas aun no las tuviesen, para que las construyan, con apercibimiento de hacerlo á su costa si no lo verifican oportunamente.» Por su parte la citada Real orden de 17 de mayo dispone que «los dueños de huertas y fincas rústicas emplazadas en las calles de las poblaciones quedan exentos del gravamen de costear los tres pies de acera al frente de las cercas ó fachadas de dichas fincas, si bien se resuelve la proporción en que deban contribuir.» Examinado atentamente el art. 22 antes transcrito, se ve que la decisión de la Municipalidad se halla fundada en una de las varias prescripciones del mismo, y que por lo tanto es legítima la solicitud. Ciertamente que no se trata respecto á Kelly de la construcción de un nuevo edificio ó de la repara-

vacación de la fachada de otro ya existente; pero también lo es que aun sin realizarse ninguna de ambas circunstancias el Ayuntamiento tiene facultad para señalar al principio del año la calle ó calles en que por carecer de aceras hubieren de ponerse durante el mismo. Así, pues, pudo determinar que en 1866 se llevase á cabo dicha reforma en la denominada del Convento, donde tiene Kelly la propiedad de que se trata. Este sin embargo se cree exento de tal obligación, ateniéndose estrictamente al significado de la palabra edificio que emplean las Ordenanzas, y suponiendo que aquella no le incumba porque su propiedad no es casa ó algo parecido sino solo la cerca de una huerta ó jardín.

Seguramente aunque esta afección última sea exacta, la cual sin embargo ofrece algún reparo, pues en el expediente se consigna que además de la cerca hay templan y cochera con puerta numerada; aunque la palabra edificio no se halla comprendida en la genérica de construcción, en cuyo caso se aplicaría literalmente el artículo, el espíritu de dicha prescripción revela que las Ordenanzas no trataron de establecer la excepción de que se habla. Como quiera que la que por regla general hay en las poblaciones son edificios y no huertas, puesto que si existen algunas de estas forman parte de aquellos, emplearon en general la primera denominación. Además las reformas de policía urbana que se verifican en las calles, entre las cuales figura la colocación de aceras, se llevan á cabo para comodidad de los transeúntes; y por lo tanto, si los dueños de las fincas sitas en la calle objeto de esta reforma tienen obligación de contribuir á ella, lo hacen en concepto de propietarios y levantando una carga concejil, sin entrar á deslindarse si las mismas fincas revisten esta ó la otra forma. De otro modo, sobre originarse innumerables cuestiones, no se levantarían los fines de la policía urbana y no se conseguiría la comodidad del tránsito, pues al lado de una casa que delante de sus paredes tendrían acera habría otro pedazo de terreno sin ella por lindar con la cerca del jardín correspondiente á la misma casa; y repetido esto diversas veces en una misma calle, daría el anómalo resultado de una extravagante irregularidad. Por lo tanto, ateniéndose á los fines indicados y al espíritu del mencionado artículo mas bien que á la materialidad de su sentido literal, es indudable que Kelly tiene obligación de levantar la carga que le impone la Municipalidad; siendo de extrañar que ni el exiguo gasto de 930 reales que se le pide, ni la completa aquiescencia de los demás propietarios que se encuentran en igual caso que él, le hayan hecho desistir de su pretensión insostenible; mucho mas cuando sin excitación alguna el mismo Ayuntamiento ha mandado colocar aceras en esta calle, puesta á la del Convento, la de ~~San Vicente~~, en la plaza que linda con la finca que se halla en iguales condiciones.

Pero se dirá que aunque las Ordenanzas le obligan, la Real orden de 17 de mayo le libertaba de tal carga. Aun suponiendo que la finca de Kelly pudiera calificarse de rústica, lo cual presentaría tal vez dificultades legales; aun prescindiendo de que la acera se hallaba colocada antes de resolver la reclamación elevada á su Autoridad, nunca la disposición expresada tendría aplicación al caso porque siendo el acuerdo del Ayuntamiento anterior al 17 de febrero, fecha en que por primera vez se dirigió el Alcalde al juzgado, era válido en sí y no podía de jure su efecto una excepción que se hacía de forma que tres meses mas tarde, respecto de lo que dice el Gobierno, por lo que el caso no cambia juzgado cuando al público dicha Real orden hay equivocación á no dudarlo, pues siendo necesario manifestarse al tiempo del acuerdo para manifestar si se ó no

legítimo según estuviere ó no en las atribuciones de la corporación, claro es que en semejante tiempo se consideraba terminado el asunto por mas que fuese posible alzarse en queja ó reclamación. A buen seguro que si el Ayuntamiento no hubiera sido tan considerado con Kelly concediéndole mas de un plazo y dándole otros fácilmente con el transcurso de muchos dias sin decidir nada, no hubiese llegado el caso de la publicación de la citada Real orden, y no 10 dias después de ella, sino mucho antes, habria dictado probablemente su resolución el Gobernador, ya que cree que ella es el verdadero fallo de la cuestión en vez de serlo el acuerdo de la Municipalidad. No es, pues, aplicable en favor de Kelly la declaración por la mencionada superior disposición.

Yá que la Sección ha informado acerca del punto consultado principalmente, cree deber añadir que le parece insostenible la Real orden de que se acaba de tratar. En el exordio de ella se supone que la colocación de aceras se hace, entre otras razones, en beneficio material de las casas con que lindan, y de ahí resulta que la obligación de ponerlas no es aplicable á los dueños de las fincas que no son edificios. Semejante doctrina no puede sustentarse, pues aunque sea cierta, como lo es, el fin principal de aquel procedimiento, según antes se dijo, es la comodidad del tránsito, y para contribuir á ella los vecinos están obligados como propietarios de las fincas en general, y no en particular como dueños de edificios de esta ó la otra denominación; de lo cual se infiere que conviene dejar sin efecto por otra nueva Real orden lo declarado en la de 17 de mayo.

Sucede además en el expediente la cuestión de cual es la anchura de acera á que está obligado á proveer el propietario de una finca que linda con ella. Sobre este punto cree la Sección que no debe detenerse analizando la controversia, en la que por otra parte el Gobernador que la ha promovido no cita disposiciones concretas; bastará á su juicio decir que supuesta la contradicción entre las Ordenanzas municipales y las disposiciones del Gobierno, de carácter general, habrá de estar en primer término á lo que estas determinen, porque sobre las mismas no pueden aquellas prevalecer.

Resumiendo lo expuesto, la Sección opina:

1.º Que procede sostener el acuerdo del Ayuntamiento de Gijón en cuanto obliga á D. Juan José Kelly á costear en la calle del Convento la acera que linda con la finca del expresado individuo.

2.º Que la anchura de dicha acera habrá de ser la que marquen las disposiciones del Gobierno de carácter general, si estuvieren en oposición con lo prescrito para el caso por las Ordenanzas municipales.

Y 3.º Que conviene dejar sin efecto por otra Real orden la citada de 17 de mayo de 1866.

Y habiéndose S. M. conformado con la presente consulta, de su orden la transcribo á V. I. para su conocimiento y fines consiguientes; debiendo tener en cuenta:

1.º Que los propietarios de edificios ó de terrenos colindantes con las vías públicas de las poblaciones, cuando se establecieron las aceras, no tendrán obligación de costear mas que una latitud de tres pies, ó sea de 0,833 milímetros, según lo dispuesto en las Reales órdenes de 13 de febrero de 1835, 25 de mayo de 1850, 1 de junio de 1851 y 7 de julio de 1863.

Y 2.º Que una vez establecidas las aceras en las vías públicas de las poblaciones, su conservación, reposición ó sustitución y cuantos gastos ocasionen en absoluto el servicio del empedrado deben sufragarse por cuenta del presupuesto municipal, con arreglo á lo declarado,

de acuerdo con la legislación vigente, por Reales órdenes de 21 de diciembre de 1861 y 3 y 22 de setiembre de 1866.

Lo que de Real orden, comunicada por el expresado Sr. Ministro, traslado á V. para su inteligencia, la de los Ayuntamientos de esa provincia y demás efectos oportunos. Dios guarde á V. muchos años. Madrid 7 de setiembre de 1867.—El Subsecretario, Juan Valero y Soto.—Sr. Gobernador de la provincia de....

(Gaceta de 25 de setiembre último.)

GOBIERNO DE PROVINCIA.

CIRCULAR N.º 321.

Se recomienda la captura de Desiderio Ruiz Vazquez.

Orden público.—Negociado 1.º

Se ausentó de casa de su madre calle de Trives núm. 9 el joven Desiderio Ruiz Vazquez.

A fin de remitirle cual solicita, recomiendo á los Sres. Alcaldes y Guardia civil su busca, poniéndolo á mi disposición caso de ser habido, que al efecto son sus señas las siguientes:

Edad 13 años, estatura corta, pelo y ojos castaño claro, cara delgada, nariz regular; viste pantalón remendado su color castaño, chaqueta color ceniza, gorra de paño, chaleco oscuro tambien remendado.

Orense setiembre 28 de 1867.

El Gobernador,

Lucas García de Quiñones.

ANUNCIOS OFICIALES.

ADMINISTRACION DE HACIENDA PUBLICA

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

En cumplimiento de lo dispuesto por la superioridad se sacan en arrendamiento público por frutos del corriente año las rentas forales y demás derechos del Estado en esta provincia á excepcion de las de vino y las del partido de Ribadavia por los años de 1864, 65 y 66 que se hallan sin arrendar.

La subasta se celebrará el dia 3 de noviembre próximo de once á doce de su mañana en el despacho del Sr. Gobernador civil de la provincia, ante su autoridad y con asistencia del que suscribe y escribano de Hacienda, é igualmente se verificará en dicho dia y hora en las sesas consistoriales de los pueblos que constituyen cabeza de partido ante el Alcalde, Regidor síndico y sé de escribano, y en la corte en el Gobierno civil de aquella provincia; entendiéndose esta triple subasta respecto de las rentas cuyo tipo exceda de 2.000 escudos, y no pasando de esta suma, en esta capital y en los partidos simultaneamente; quedando pendiente el remate de aprobación de la Dirección general del ramo.

La licitación se hará separadamente por cada uno de los partidos judiciales, y se admitirán posturas por pliegos cerrados á todos los interesados, estando de manifiesto los presupuestos con las cantidades que á continuación se insertan:

Partidos.	Frutos de 1864.	Idem de 1865.	Idem de 1866.	Total.
Albaida.	77.219	77.219	77.219	231.657
Alcañices.	77.219	77.219	77.219	231.657
Alfoz.	77.219	77.219	77.219	231.657
Barbadillo.	77.219	77.219	77.219	231.657
Barro.	77.219	77.219	77.219	231.657
Bembibre.	77.219	77.219	77.219	231.657
Borja.	77.219	77.219	77.219	231.657
Burela.	77.219	77.219	77.219	231.657
Carballino.	77.219	77.219	77.219	231.657
Celanova.	77.219	77.219	77.219	231.657
Colares.	77.219	77.219	77.219	231.657
Corbalán.	77.219	77.219	77.219	231.657
Escobedo.	77.219	77.219	77.219	231.657
Freixo.	77.219	77.219	77.219	231.657
Galicia.	77.219	77.219	77.219	231.657
Ger.	77.219	77.219	77.219	231.657
Leiro.	77.219	77.219	77.219	231.657
Lugo.	77.219	77.219	77.219	231.657
Monforte.	77.219	77.219	77.219	231.657
Noya.	77.219	77.219	77.219	231.657
Oleiros.	77.219	77.219	77.219	231.657
Ordoño.	77.219	77.219	77.219	231.657
Palencia.	77.219	77.219	77.219	231.657
Pontevedra.	77.219	77.219	77.219	231.657
Ribeira.	77.219	77.219	77.219	231.657
Ribadavia.	77.219	77.219	77.219	231.657
Ribeira Sacra.	77.219	77.219	77.219	231.657
Rio de Barba.	77.219	77.219	77.219	231.657
Rozo.	77.219	77.219	77.219	231.657
Sa.	77.219	77.219	77.219	231.657
Sarria.	77.219	77.219	77.219	231.657
Sobrado.	77.219	77.219	77.219	231.657
Troso.	77.219	77.219	77.219	231.657
Viana.	77.219	77.219	77.219	231.657
Vilalba.	77.219	77.219	77.219	231.657
Villaverde.	77.219	77.219	77.219	231.657
Viveiro.	77.219	77.219	77.219	231.657
W.	77.219	77.219	77.219	231.657
X.	77.219	77.219	77.219	231.657
Y.	77.219	77.219	77.219	231.657
Z.	77.219	77.219	77.219	231.657
Total.	77.219	77.219	77.219	231.657

Modelo de proposición.

D. N., vecino de...., se obliga á tomar en arriendo las rentas forales que administra el Estado, correspondientes á frutos del año de.... en el partido de.... en la cantidad de.... (en letra) con sejección al pliego de condiciones formado por la Administración de Hacienda pública de la provincia de Orense, en virtud del cual ha entregado en la Caja de Depósitos de la Tesorería de esta provincia la cantidad de.... escudos, que previene la Instrucción según lo acredita la carta de pago adjunta.

(Fecha y firma.)

Pliego de condiciones para la subasta en arrendamiento de las rentas forales y demás derechos que administra el Estado en esta provincia por frutos del corriente año y los de 1864, 1865 y 1866 en el partido de Ribadavia.

1.º El remate se celebrará el dia y hora que se cita, el cual será triple y simultaneo en esta capital, en los partidos y en la corte si la cantidad del tipo excede de 2.000 escudos, y si no pasa de esta suma se verificará en esta capital y en los partidos solamente, quedando pendiente el remate de aprobación de la Dirección general.

2.º Las proposiciones se harán por pliegos cerrados, á los que acompañarán las cartas de pago de la Caja general de Depósitos, ó sus sucesores del 10 por 100 de las tipos, y serán admitidos hasta las once y media de la mañana, á cuyo hora se abrirán, adjudicándose el remate al mejor postor. Si resultase empate, se pasará á la licitación oral sobre las proposiciones que lo motiven y entre sus autores, durando esta hasta las doce.

3.º No se admitirán posturas menores que la que marcan los anuncios, ni á sugeto que se considere dador á los fondos públicos.

4.º El arriendo se entiende tan solo por frutos de la cosecha del año actual respecto á los partidos de Orense, Allariz, Celanova, Carballino, Trives, Bande, Gingo, Verín, Viana y Valdeorras, y por estos y los de 1864, 65 y 66 por lo que toca al de Ribadavia á contar desde 1.º de enero hasta último de diciembre de los años respectivos en que vence los plazos de las rentas en frutos y metálico.

5.º Los arrendatarios otorgarán escritura de fianza en la forma que previenen las instrucciones tan luego como se les romunique la aprobación del contrato y sin exceder nunca del plazo de dos meses, y el pago lo harán por semestres

DISTRITO MUNICIPAL DE ORENSE.

MES DE MARZO DE 1867.

Extracto de la cuenta de fondos municipales correspondiente al expresado mes que comprende las existencias que resultaron en fin del anterior, cantidades recaudadas en el de la fecha y lo satisfecho en el mismo á las obligaciones del Presupuesto.

Capit.	CARGO.	Esc. Mils
1.º	Existencia que resultó en fin del mes anterior.....	7 135.912
3.º	Productos de Impuestos establecidos.....	391.666
6.º	Idem de ingresos extraordinarios y eventuales.....	7.400
8.º	Recursos autorizados para cubrir el déficit del presupuesto á saber:	
	Recargos sobre la contribucion territorial.....	2.533.200
	Idem sobre la industrial.....	1.919.556
	Idem sobre la de consumos.....	760.720
	Total Cargo.....	12.718.355

DATA.	PERSONAL	MATERIAL.	TOTAL.
1.º	Sueldos de los empleados y Profesores facultativos titulares.....	891.241	"
	Gastos de las elecciones municipales, provinciales y de Diputados á Cortes.....	"	4.550
	Idem menores y representacion del Ayuntamiento.....	"	17.200
	Idem de la Comision de evaluacion.....	181.347	"
2.º	Policia de seguridad.....	236.300	241.800
	Alumbrado.....	31.100	117.750
3.º	Policia urbana y limpieza.....	62	"
	Arbolado de los paseos públicos.....	24.800	40.423
	Mercados y puestos públicos.....	"	8.200
	Mataderos.....	9.300	"
5.º	Beneficencia municipal.....	"	2.682
	Entretenimiento de los caminos vecinales y puentes.....	"	98.750
6.º	Obras públicas.....	"	69.000
	Idem de las fuentes y cañerías.....	"	9.200
	Idem de los mercados y puestos.....	15.500	"
	Obras por administracion.....	"	6.716
9.º	Cargas.....	"	"
12.º	Resultas de presupuestos anteriores por adiccion.....	"	360
	Total Data.....	1.157.568	2.232.172

RESUMEN.

Importa el Cargo.....	12 718.355
Men la Data.....	2.232.172
Existencia para el mes siguiente..	10 516.183

De forma que importando el Cargo 12.718 escudos 355 milésimas, y la Data 2.232 escudos 172 milésimas segun queda expresado, resulta una existencia de 10.516 escudos 183 milésimas, de que me haré cargo en la cuenta del próximo mes de abril de 1867.

Orense 31 de marzo de 1867.—El Depositario, Modesto Perez Bolo.—Está conforme: el Gefe de la Seccion de Contabilidad, Salustiano Perez.—V.º R.º—El Alcalde, Ignacio Saenz.

Habiéndose ausentado de esta capital é ignorándose el paradero del mozo Manuel Fonz, se le cita para que en el término de sexto dia se presente á esta Alcaldia con objeto de ser conducido á Caja, toda vez le alcanzó llamamiento en la misma para el reemplazo del año actual; en la inteligencia que de no verificarlo se le detendrá como presunto prófugo segun se lo ruega á las autoridades y funcionarios públicos que el presente vieren, con cuyo objeto se expresan á continuacion las señas personales del individuo.

Orense 22 de setiembre de 1867.—Bernardo Maria Pedrayo.

Señas de Manuel Fonz.

Pelo castaño largo, cejas idem, ojos idem, barba poca, boca regular, color moreno; viste pantalon de tela con cuadros, chaleco blanco, almilla de bayeta encarnada usada, esclavina de pardomonte, sombrero de paño negro, calza unas veces zapatos y otras alpargatas, tiene la talla de un metro 700 milímetros.

Ayuntamiento de Villamartin.

Esta corporacion en sesion de 22 del corriente acordó sacar á pública subasta la adquisicion de siete arrobas de herramientas de diferentes clases para atender á las obras de reparacion de los caminos vecinales de este distrito municipal, bajo el tipo y condiciones que constan del pliego que se hallará de manifiesto en la Secretaria del Ayuntamiento con el fin de que puedan enterarse los que se crean interesados en dicha subasta, la cual tendrá efecto en la sala consistorial de ocho á doce de la mañana del dia 6 del próximo octubre con las formalidades debidas.

Villamartin setiembre 24 de 1867.—Manuel Nogueira.

PROVIDENCIAS JUDICIALES.

D. Prudencio Blanco Garcia, juez de primera instancia de la villa de Laja y su partido.

Hago notorio que en este juzado y escribania del que autoriza, pude causar criminal de oficio contra D. Manuel Mota y otros, á bre juzgos prohibidos, en la cual recayó la sentencia que á bre acti

En la causa que en este juzado padece entre el Promotor Fiscal y Manuel Antonio Blanco y Tato, natural de S. Esteban de Oca y vecino de San Tirso de Mondul en la provincia de Pontevedra, de 20 años de edad, casado, labrador, sabe leer y escribir; José María Pena y Vique, natural de Santa Maria de Lemos y vecino de San Tirso de Mondul en dicha provincia, de 25 años, soltero, p. nadero, sabe leer y escribir; Domingo Lemela Gonzalez, natural de Santa Maria de Lemos y vecino de Mondul de la misma provincia, de 22 años, soltero, carpintero, no sabe leer ni escribir; Manuel Vazquez Barro, natural y vecino de San Martin de Reias en la repetida provincia, de 18 años de edad, soltero, labrador, sabe leer y escribir incorrectamente; Agustín Antonio Miguez y Fernandez natural y vecino de San Salvador de Cerbañ en la provincia de Pontevedra, de 42 años, casado, carpintero, sabe leer y escribir, procesados por haber sido sorprendidos la noche del 11 al 17 de febrero de 1865 por la Guardia civil en casa del Manuel Ranco, jugando al par, representados por el Procurador Don Juan Vela, y Antonio Andres, José Parada y Costoya, natural de Arousa y vecino de Mondul, provincia de Pontevedra, de 37 años de edad, casado, tabernero, que sabe leer y escribir incorrectamente; Marcos Abadía Lafuente, natural y vecino de Arousa en la repetida provincia, de 45 años de edad, casado, labrador, sabe leer y escribir; Andres Francisco Varela Iglesias, natural y vecino de Breja, provincia de Pontevedra, de 25 años de edad, soltero, carpintero, que no sabe leer ni escribir; Benito José Fidalgo Lazara, natural y vecino de Santa Maria de Carboiro, provincia de Pontevedra, de 30 años de edad, soltero, labrador, no sabe leer ni escribir, procesados por haber sido sorprendidos por la Guardia civil en la mencionada noche en la taberna del Antonio Parada, jugando la brisca, su Procurador D. Manuel Antonio Rodriguez; Francisco Antonio Ouzande Corregal, natural y vecino de San Miguel de Lamela, de 58 años, casado, tabernero, sabe leer y escribir incorrectamente; Domingo Balsaar Bequerio Sobro, natural y vecino de Lamela en la propia provincia, de 42 años, casado, tabernero, no sabe leer ni escribir; José María Rodriguez Villanueva, natural y vecino de San Miguel de Lamela, provincia de Pontevedra, edad 20 años, soltero, labrador, sabe leer y escribir; Pedro Rodriguez Calceiro, natural de Santa Maria de Abades y vecino de San Miguel de Lamela en la provincia de Pontevedra, de 47 años de edad, casado, labrador, no sabe leer ni escribir; Benito Calvo Rio, natural de San Pedro de Orona, vecino de San Miguel de Lamela en la mencionada provincia, de 54 años de edad, casado, labrador, sabe leer y escribir; Manuel Antonio Gonzalez y Puga, de 19 años de edad, natural y vecino de la referida parroquia y provincia, soltero, labrador, no sabe leer ni escribir; Francisco Maria Roman Garcia, natural y vecino de Santa Maria de Abades en la provincia de Pontevedra, de 47 años de edad, casado, labrador, no sabe leer ni escribir; José María Villar Rodriguez, natural y vecino de Puente Ledesma en la provincia de la Coruña, de 25 años, casado, labrador, sabe leer y escribir; Manuel Antonio Iglesias Gau, natural y vecino de la referida parroquia y provincia, de 55 años de edad, casado, labrador, sabe leer y escribir; José Millan Vila, natural de San Lorenzo de Y.

adelantados y en monedas de oro y plata, puestas en la Administracion ó Tesoreria de provincia, en un caso cuando el arriendo llegare á 2.000 escudos, y por trimestres tambien adelantados y en igual forma no llegando á dicha suma.

6.º Los arrendatarios no tendrán derecho á pedir perdón ó rebaja ni solicitar pagar en otros plazos ni en distinta especie que lo estipulado. El contrato ha de ser á suerte y ventura, sin opción á ser indemnizados por ningún incidente imprevisto.

7.º Los arrendatarios contraen la obligacion de presentar relaciones de las rentas que no pudiesen hacer efectivas con los despachos de apremio expedidos para su cobro y los justificantes necesarios á demostrar su insuficiencia, bajo el principio de que si no lo hicieren antes de vencer el último plazo de pago del arriendo, no tendrán derecho á indemnizacion de ningún género y por ningún concepto.

8.º Si no cumplieren la obligacion de pago en los términos contratados, quedarán sujetos á la accion que contra ellos intente la Administracion y á satisfacer los daños y perjuicios á que dieren lugar.

9.º Obligada que sea la escritura, el arrendatario recibirá de la Administracion el memorial cobrador de las rentas presupuestas que debe percibir, sin que por ningún pretexto pueda hacerse cargo de otras algunas que las que contenga dicho documento, pues si lo contrario hiciere incurrirá en responsabilidad, debiendo dar parte á la oficina de cuantias descubra en el acto de la cobranza y devolver á la misma el memorial cobrador al finalizar la época del arriendo, señalando en relacion adjunta los nombres de los actuales pagadores ó cabezaleros.

10. Los arrendatarios harán la cobranza por medio de recibos que deben expresar el nombre de las dependencias de que procedan las rentas, y el de los señores con designacion de las medidas que satisfagan los contribuyentes y el número de orden que la partida tenga en el memorial cobrador.

11. La Administracion se entenderá únicamente para todos los efectos del contrato con el arrendatario principal, y de ninguna manera con sus delegados ó subarrendatarios.

12. Los presupuestos al pormenor de las especies y metálico de las rentas locales, se hallarán de manifiesto en las cabezas de los partidos judiciales en esta Administracion y en el Gobierno civil de la Corte los de mayor cuantía ó sean los de 2.000 escudos inclusive en adelante.

13. Los arrendatarios no sufrirán otras desembolsos que el pago de derechos á los escribanos, fees de fechos y pregoneros, y el papel que se invierte en el expediente y escritura.

14. Las censas y rentas ocultas que con posterioridad á este arriendo llegaren á descubrirse por la Administracion ó por el arrendatario, serán objeto de la formacion de un presupuesto para una nueva subasta, previo el conocimiento y aprobacion de la Direccion general del ramo.

15. Ajenas de las condiciones expresadas, los arrendatarios quedarán sujetos á las que posteriormente se hallan establecidas por las leyes adoptadas por la costumbre del país, siempre que estas no se opongan á las contenidas en este pliego.

Orense á 26 de setiembre de 1867.—Florutino M. de Manget.

Itaz, provincia de Pontevedra y vecino de Santa María de Tiostrer en la de la Coruña, de 47 años de edad, viudo, propietario, sabe leer y escribir; D. Benigno Madridán Casares, natural y vecino de San Miguel de Bendeiro, de 44 años de edad, casado, curial, sabe leer y escribir correctamente; D. Manuel Alberto Bala, natural de San Juan de Visantón, provincia de la Coruña y vecino de San Pedro de Coiro en la de Pontevedra, de 51 años de edad, soltero, curial, que sabe leer y escribir correctamente; D. Juan Taboza y Estévez, natural y vecino de Santa Eulalia de Silleda en dicha provincia de Pontevedra, de 26 años, soltero, comerciante, sabe leer y escribir correctamente, su Procurador D. Manuel Antonio Silva; Carlos Reza y Rion, natural de Santa María de Furelos y vecino de Santiago en la provincia de la Coruña, de 36 años de edad, casado, comerciante, no sabe leer ni escribir; Benito Juan Hermida, natural de Coujo, vecino de Santiago, provincia de la Coruña, de 41 años de edad, casado, albañil, sabe leer y escribir, estos dos últimos procesados en rebeldía, y Miguel Antonio Pereira Neira, natural y vecino de Lameira, provincia de Pontevedra, difunto, procesados estos diez y siete por haber sido sorprendidos, excepto el Taboza en casa del Oseando jugando el monte la referida noche del 14 al 15 de febrero de 1865.

Vistos:

Resultando que la noche del 14 de febrero del año de 1865, José Peña y otros cuatro sujetos más, fueron sorprendidos por la Guardia civil en casa de Manuel Blanco Vato, jugando, sin que conste en qué clase de juego se entretenían, y aunque José Peña, dice que era la brisca, el dueño de casa asegura que le parece era el parat, pero sin que dé otro dato, que acredite esta clase de juego que es tenido por los prohibidos.

Resultando que en la referida noche y en casa de Antonio Parada y citada partida fueron también sorprendidos por dicha fuerza Marcos Alechre y otros tres individuos más, sin que conste que se entretenían en juegos reprobados, y si solo en el de la brisca, arriesgando únicamente el valor de dos cuartillos de vino.

Resultando que en la misma noche y taberna de Francisco Ouzande, fueron detenidos por la propia guardia José Rodríguez Villanueva y dos compañeros más jugando según depositaron el dueño de casa y su esposa Benita Baltar Requijo, todos cuantos en ella se encontraron a excepción de Francisco Rion, siendo el banquero D. Benigno Madridán que según depone el sargento de la Guardia civil y otros dos guardias que le acompañaban por las voces y ruido que se percibía adentro, era monte lo que jugaban, y que la baraja con que lo verificaban estaba compuesta para asegurar la suerte el que lo usaba.

Resultando que otros testigos y en particular D. José Ramos Lecharen, D. Manuel Senra y D. Luis Arce, depusieron que los promovedores de todos estos juegos eran D. Juan Taboza y D. Benigno Madridán, y que la única ocupación de este es el juego, lo que desvaneció por medio de citas que hizo en su indagatoria.

Resultando que Antonio Pereira, según el párroco de Lameira lo certificó, falleció en 1.º de setiembre de 1865, que también era procesado.

Resultando que Dominga Baltasara Requijo, contribuyó a que la Guardia civil no sorprendiera a los jugadores en su casa, de manera que pudo con seguridad el juego en que se entretenían con toda certeza.

Resultando que indagados los procesados, si bien algunos confiesan haberse entretenido en los referidos juegos, la mayor parte niegan haberlo ejecutado, como también niegan los sorprendidos en Lameira, el que les fuese copión la ba-

ja de calor, encarnada, que sea decia compuesta y que presentó la Guardia civil, cuyo último particular afirma el Teniente Alcalde D. Rafael Vizi que acompañó a dicha fuerza.

Resultando que por el Ministerio fiscal solo se solicitó imposición de penas de los Don Juan Taboza y D. Benigno Madridán.

Considerando que según las reglas de la sana crítica, D. Benigno Madridán y Casares, está convicto de haber puesto el juego de monte en casa de Francisco Ouzande y cuando en ella se encontraron están también convictos a excepción del Francisco Rion, de haber estado ocupado en dicho juego prohibido, y como enculadora debe conceptuarse a la Dominga Baltasara Requijo.

Considerando que José Peña Vicente y demás personas que se encontraron jugando en casa de Manuel Blanco, estaban distraídas en el juego de parat que también es prohibido, pero que no hay una convicción que lo fuerce.

Considerando que los que han sido sorprendidos en la taberna de Antonio Parada, también jugando la baraja la brisca, distracción que no es de evite ni de azar, y por consiguiente lícito.

Considerando que si bien hay testigos que depone que Don Juan Taboza, es promovedor de los juegos no permitidos con D. Benigno Madridán, y que esta es su única ocupación, con respecto al primero no hay hechos concretos para ser castigados por ellos, y el Madridán desvaneció completamente que su modo de proporcionar la subsistencia, era constituyéndose agente para cobro de deudas y dedicarse a asuntos de la curia como amanuense.

Considerando que no está justificado que hubiese uso de baraja compuesta en la taberna de Francisco Ouzande, aunque el banquero, hay sospechas que usase de ella para asegurar la ganancia y ser culpable del delito de estafa.

Considerando que está probado que Miguel Antonio Pereira Neira, falleció en 1.º de setiembre de 1865.

Considerando que no hay circunstancia agravante ni atenuante que apreciar.

Vistos los artículos 14 su núm. 97, su escala núm. 10, 32 y el 227 del Código penal y la regla 43 de la ley provisional.

Fallo que deba de condenar y condena a D. Benigno Madridán Casares, como banquero que constituyó el juego de monte y a Francisco Antonio Ouzande Cortegall como dueño de la casa en donde se estableció a un mes de arresto mayor y 20 duros de multa cada uno, y a José María Rodríguez Villanueva, Pedro Rodríguez Calmetra Villanueva, D. Manuel Alberto M. to y Quintela, Benito Calvo Rio, Manuel Antonio González y Puga, José María Villar Rodríguez, Manuel Antonio Iglesias Cao, José Millán y Villa, Carlos Reza y Rion y Benito Juan Hermida a 15 duros de multa, también cada uno por haber asistido y jugado en la casa del Ouzande el monte, sin perjuicio de oír a los dos últimos si se presentasen o fuesen habidos, y por enculadora de dicho delito la Benita Baltasara Requijo a 5 duros de multa, y a todos los mencionados en la mitad de costas y gastos del juicio por iguales partes, y caso de insolvencia por la multa sufrirá un día de prisión por cada escudo que deje de satisfacer, abonándose al D. Benigno Madridán la mitad de la sufrida durante la sustanciación de la causa como comprendido en los beneficios del Real decreto de 9 de octubre de 1855. Se sobresee en este sumario respecto de Miguel Antonio Pereira por dicho delito. Se absuelve de la instancia respecto a D. Benigno Madridán como sospechoso de haber usado una baraja compuesta para asegurar la suerte y libremente por el

delito de vagancia. Se absuelve también de la instancia a José María Peña, Domingo Lameira González, Manuel Vazquez Miguez y Agustín Antonio Dieguez, como sospechosos de haber jugado al parat en la taberna de Manuel Antonio Blanco, como a este por haberlo consentido. Se absuelve libremente a Antonio Andres, José Parada, Marcos Alechre Lafuente, Andres Francisco Varela, Benito José Fidalgo y Manuel Torres Rozados, por haber jugado la brisca en casa del Parada, y a este por haberlo permitido. Se absuelve también libremente a D. Juan Taboza Estévez, mediante no se le atribuya hecho alguno concreto de ser culpable del delito de juegos prohibidos y a Francisco Rion porque está probado, de que no jugó, sin que les depare perjuicio alguno la formación de esta causa a los siete últimos, declarando las restantes costas y gastos de oficio. Inutilicé las barajas que están en depósito tan luego cause ejecutoria esta sentencia y merezca la aprobación de S. E. u otra y entregarse el dinero que fue recogido por la Guardia civil al Alcalde de esta villa para que lo destina a objetos de beneficencia.

Y por esta mi sentencia definitivamente juzgando lo que con el proceso original se eleva en consulta, citados y emplazados las partes, así lo pronuncio, mando y fingo.—Prudencia Blanco.

Fue pronunciada en 5 de agosto último, y mediante la ausencia del Don Manuel Mato, acordé citarle y emplazarle a medio de edictos; y en su consecuencia es el presente.

Dado en la villa de Lalin a 14 de setiembre de 1867.—Prudencia Blanco.—Lic. Francisco Botalla y Hermida.

D. Ramon Rodríguez Valeiras, juez de primera instancia de la ciudad de Mondoñedo y su partido etc.

Hago saber a todas las autoridades que en este juzgado y escribanía del referido monte pende causa criminal de oficio sobre roba de 1.350 escudos, una sabineta de oro, que tiene en la cubierta figurada una aguilagena una especie de banderas o trofeo, una trenilla de seda y en ella una llave recta moderna y una coronela de pistón larga de media caja, madera de nopal, el cañon empavonado y baquetado de hierro, el cura Prior de San Martin de Mondoñedo D. Salvador Parada y Romero, ocurrido en la tarde de 31 de agosto último por tres hombres, que dos de ellos se han fugado, y según la declaración del referido cura se llaman Don Luis Hernandez, de estatura regular, color blanco, mayor de 30 años, su calzado zapato blanco, chaqueta oaban ablapazada y sombrero también blanco, y D. Manuel Regueria Samoz, bastante grueso y de regular talla, su color moreno, abundante de barba; vestía sombrero negro, chaqueta burgalesa color castaño, una faja color azul, calzado negro y de edad de 35 a 40 años, en la que le acordado ent e otras cosas exhortar en forma a todas las dichas Autoridades, a fin de que se dignen dar las órdenes oportunas a los dependientes de la misma para la detención de los propios fugados, y remision a mi disposicion con la seguridad debida.

Dado en la ciudad de Mondoñedo setiembre 11 de 1867.—Ramon Rodríguez Valeiras.—Por su mandado, Pascual Vazquez.

D. Waldo Añd y Saco, juez de primera instancia de la villa de Chantada.

Por el presente llamo a las personas que se crean con derecho a una madeja y un ovillo de estopa, su peso 250 gramos, comparezcan a deducirlo dentro de nueve dias en este juzgado y escribanía del autorizante en la causa pendiente

contra Josefa Gonzalez de la parroquia de San Poyo de Muradelle, sobre hurto de unos zapatos y otras efetonas.

Chantada a 24 de setiembre de 1867. Waldo Añd.—De su mandado, Lorenzo Vazquez Vila.

D. Juan Sobrido, juez de primera instancia del partido de Cambados.

Hago saber que en este juzgado y por la escribanía del que referida se inscribe causa criminal de oficio por denuncia de José Richard, Francisco Richard y Carlos Masnou, naturales de Francia con residencia en Villagracia, sobre hurto de un documento de contrata relativo a obras de la carretera que del Carcil pasa a Pontevedra; por auto fecha 16 de agosto último, se acordó entre otras cosas a petición fiscal, ofrecer lo actuado a los denunciados, a fin de que expresen lo demás de que tengan que aprovecharse, y en caso negativo si quieren ser partes diligenciados el primero y último, espusieron que nada se les ofrecía que justificar, dejando la prosecución del proceso a disposición de los tribunales; el Francisco no pudo ser habido, por lo cual se previno furre diligenciado por edictos al fin expresado, con cuyo objeto se formaliza el presente e inserta en los Boletines oficiales para que le oíste y comparezca dentro del término de quince dias deducir de su derecho; bajo apercibimiento de que en otro caso se entenderá de que es conforme con lo respondido por sus compañeros.

Dado en Cambados a 25 de setiembre de 1867.—Juan Sobrido.—De su mandado, Pedro Mourullo Barros.

Juzgado de primera instancia de Pontevedra.—Sirvase V. S. insertar en el Boletín oficial de su digno cargo las señas de un hombre que al parecer erigallago y falleció el día 15 de agosto último en el pueblo del Aecho en este partido judicial, cuyas señas son las siguientes: edad unos 20 años, estatura 1 metro 600 milésimas, pelo castaño, ojos garzos, nariz regular, barba lampiña, cara: redonda y color moreno, vestía camisa y pantalón de estopa en buen uso, chaleco de lana blanca con la vuelta y botones de paño negro, faja encarnada a medio uso y zapatos viejos. Lo que participo a V. S. a los efectos oportunos.

Dice guarde a V. S. muchos años. Pontevedra setiembre 24 de 1867.—Tomás Oria.—Sr. Gobernador civil de la provincia de Orense.

ANUNCIOS NO OFICIALES.

EN LA CALLE DEL PROGRESO número 57, se venden solares a precios módicos; las personas que deseen adquirirlos, en la Huerta del Conserjo núm. 15 pueden tratar con su dueño.

DE VIGO PARA LA HABANA

CON ESCALA EN PUERTO-RICO.

Hallándose en este Puerto la corbeta española **SALMANTINA**,

Capitan D. José Martinez; se habilita para salir a la brevedad posible admitiendo carga y pasajeros, encargándose a estos últimos se sirvan remitir brevemente los pasaportes a su armador en Vigo, calle de la Gamboa núm. 3, Don Norberto Velazquez Coppa.

IMPRENTA DE D. FRANCISCO PAZ.